

The background features a light blue gradient. On the left, there is a stylized graphic of a graduation cap with an orange top and a white tassel. Below and to the right of the cap are several overlapping silhouettes of people in various shades of blue and grey, suggesting a group of students or a community.

Linee guida PASCL - valutazione tra pari dell'apprendimento centrato sullo studente

The PASCL Consortium

European Students' Union
Network of Universities from the Capitals of Europe
University of Jyväskylä
Central European University
Melius s.r.l.
Knowledge Innovation Centre

ESU	BE
UNICA	BE
UJ	FI
CEU	HU
MELIUS	IT
KIC	MT



**Lifelong
Learning**

This project has been funded with support from the European Commission. This publication reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution-Share Alike 4.0 International License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/legalcode>

Contents

1	Introduzione.....	4
2	La filosofia della valutazione tra pari dell'apprendimento centrato sullo studente	4
2.1.	Definition of student-centred learning Definizione di apprendimento centrato sullo studente.....	5
2.2.	Valutazione tra pari, basata sul miglioramento, dell'apprendimento centrato sullo studente.....	6
2.3.	Le norme e le linee guida europee	7
3	Processo di valutazione tra pari	7
4	Riunioni proposte durante la visita	10
1.	Leadership: Rettore e / o pro-rettori.....	11
2.	Facoltà/Dipartimenti (2-3 facoltà	11
2.1.	Preside-Direttore / Vice Preside-Direttore.....	11
2.2.	Gruppo di docenti (circa 6-8 persone)	12
2.3.	Gruppo di studenti (circa 6-8 persone):	12
3.	I servizi centrali amministrativi relativi ai servizi di supporto agli studenti, strumenti di studio e di sostegno pedagogico per gli insegnanti	13
4.	Comitati	13
5.	Consiglio Studentesco/Rappresentanti degli studenti	14

1 Introduzione

Queste linee guida riguardano la valutazione tra pari dell'apprendimento centrato sullo studente (PA / SCL) negli istituti europei di istruzione superiore. Esse ne delineano la filosofia e l'orientamento generale.

Le seguenti sezioni danno gli strumenti per condurre valutazioni tra pari dell'apprendimento centrato sullo studente.

- La sezione 2 illustra brevemente la filosofia della valutazione tra pari dell'apprendimento centrato sullo studente, basato sui principi di apprendimento centrato sullo studente (SCL) come definiti dal precedente lavoro svolto dall'Unione degli Studenti Europei (ESU) e dall'International Education (EI); sulla valutazione basata sulla crescita e sul miglioramento; e sulle Norme e linee guida per la garanzia della qualità nello Spazio europeo dell'istruzione superiore (ESG).
- La sezione 3 descrive il processo di valutazione tra pari e la preparazione necessaria da parte del gruppo di valutazione e dell'istituto partecipante prima della visita di valutazione tra pari.
- La sezione 4 suggerisce una serie di incontri fondamentali che dovrebbero aver luogo durante la visita di valutazione tra pari per fornire al gruppo di valutazione tra pari le informazioni sulle politiche e pratiche correlate all'insegnamento e all'apprendimento nell'istituto. Allo stesso modo, nella sezione 4 sono illustrati i potenziali temi di discussione per ogni riunione, facendo riferimento alla pubblicazione congiunta 'SCL - Toolkit per gli studenti, il personale e gli istituti di istruzione superiore' (SCL Toolkit) dell'Unione degli Studenti Europei e dell'International Education.

2 La filosofia della valutazione tra pari dell'apprendimento centrato sullo studente

La valutazione tra pari dell'apprendimento centrato sullo studente si basa su tre fondamentali principi:

- Focalizzare l'apprendimento centrato sullo studente come una cultura e mentalità propria degli studenti quali discenti attivi e autonomi;

- Attuare una valutazione fondata sulla crescita e sul miglioramento (enhancement-led);
- Riferirsi alle Norme europee e Linee guida per l'assicurazione della qualità.

2.1. Definition of student-centred learning Definizione di apprendimento centrato sullo studente

I principi di apprendimento centrato sullo studente sono delineati nel SCL Toolkit.

L'apprendimento centrato sullo studente è definito come segue:

“L'apprendimento centrato sullo studente rappresenta sia una mentalità sia una cultura all'interno di un determinato istituto di istruzione superiore ed è un approccio di apprendimento che è profondamente correlato e sostenuto da teorie costruttiviste dell'apprendimento. È caratterizzato da metodi innovativi di insegnamento che mirano a promuovere l'apprendimento in comunicazione con gli insegnanti e gli altri studenti e che considerano gli studenti come partecipanti attivi nel loro proprio apprendimento, favorendo competenze trasferibili come il problem solving, il pensiero critico e pensiero riflessivo.” (SCL Toolkit, 5)

- L'apprendimento centrato sullo studente è caratterizzato da
- Flessibilità e libertà in termini di tempo e di struttura di apprendimento;
- Insegnanti più numerosi e di qualità migliore, che si sforzano di condividere le loro conoscenze;
- Una chiara comprensione degli studenti da parte degli insegnanti;
- Una gerarchia piatta all'interno degli istituti di istruzione superiore;
- La responsabilità dell'insegnante per l'empowerment dello studente;
- Un processo di miglioramento continuo;
- Un atteggiamento positivo da parte di insegnanti e studenti, con l'obiettivo di migliorare l'esperienza di apprendimento "(SCL Toolkit, 2)

Il toolkit SCL fornisce anche una lista di controllo di elementi della centralità dello studente, utili per condurre la valutazione tra pari. Questi comprendono la consultazione con gli studenti, gli ECTS e i risultati di apprendimento, la garanzia della qualità, la mobilità, il riconoscimento dell'apprendimento precedente, la dimensione sociale, i metodi di

insegnamento e di apprendimento, l'ambiente di apprendimento e di sviluppo accademico professionale.

2.2. Valutazione tra pari, basata sul miglioramento, dell'apprendimento centrato sullo studente

La valutazione tra pari dell'apprendimento centrato sullo studente (PA / SCL), si basa sulla tradizione della valutazione basata sulla crescita e sul miglioramento (enhancement-led), e sulle linee guida definite dalla Associazione europea per la garanzia della qualità dell'istruzione superiore (ENQA). La valutazione in questo contesto ha l'obiettivo di sostenere gli istituti di istruzione superiore a sviluppare le loro attività dialogando e interagendo con loro. L'obiettivo di PA / SCL è quello di aiutare gli istituti partecipanti a riconoscere le loro migliori pratiche per quanto riguarda l'apprendimento centrato sullo studente ed a sviluppare la loro filosofia e le pratiche educative relative all'insegnamento, all'apprendimento e alla partecipazione degli studenti. L'obiettivo non è quello di accreditare, giudicare o criticare l'istituto, ma di aiutare l'istituto stesso a guardare ed analizzare le sue pratiche ed a valutare in che modo queste possono essere cambiate, se l'istituto vuole diventare più centrato sullo studente. Il processo di PA / SCL dovrebbe essere basato su discussioni aperte e franche tra il gruppo di valutazione tra pari e l'istituto partecipante. Il più grande vantaggio della PA / SCL per l'istituto si basa sull'osservazione e l'analisi che l'istituto stesso svolge; non sul parere o sulla relazione finale del gruppo di valutazione tra pari. Il gruppo di valutazione tra pari dovrebbe funzionare da catalizzatore per un processo proprio dell'istituto.

Il focus del PA / SCL sarà su quanto l'istituto fa al fine di fornire agli studenti la migliore esperienza educativa possibile e il migliore ambiente di apprendimento, sul sostegno che dà ai docenti al fine di consentire loro di migliorare l'insegnamento, e sul coinvolgimento degli studenti nei diversi aspetti dei processi di insegnamento e apprendimento nell'istituto.

I gruppi di valutazione tra pari devono seguire elevati standard etici e di integrità nel loro lavoro. Essi devono mantenere riservati i colloqui che hanno avuto nel corso della visita, così come tutte le informazioni che ricevono dagli istituti. Durante le visite devono comportarsi con rispetto e astenersi dal fare commenti valutativi o fare riferimento ai loro Paesi o istituti come esempi da seguire. I rapporti scritti dal gruppo di valutazione tra pari devono sempre rappresentare l'opinione di tutto il gruppo.

2.3. Le norme e le linee guida europee

Il focus sulla strutturazione e miglioramento della qualità del lavoro degli istituti europei di istruzione superiore si basa sui principi stabiliti negli 'Standard e linee guida per la certificazione della qualità nello Spazio europeo dell'istruzione superiore' (ESG)¹, adottata dalla Conferenza ministeriale dei ministri europei responsabili per l'istruzione superiore e promossa anche dall'ENQA.

Tali principi mirano a migliorare i processi di istituti di istruzione superiore e di garanzia della qualità nell'istruzione superiore, così come a promuovere la fiducia reciproca tra i sistemi di istruzione superiore europei stabilendo standard di riferimento, ed a fornire le linee guida per la garanzia della qualità interna ed esterna e per le agenzie di assicurazione della qualità. Tre delle norme per la garanzia della qualità interna sono di particolare importanza per la PA / SCL: gli standard relativi ad apprendimento, insegnamento e valutazione centrati sullo studente; lo standard relativo al corpo docente; infine, quello riguardante le risorse per l'apprendimento e per il sostegno agli studenti.

"Standard 1.3 Apprendimento, insegnamento e valutazione centrati sullo studente

Gli istituti dovrebbero garantire che i programmi vengono svolti in un modo che incoraggi gli studenti a svolgere un ruolo attivo nella creazione del processo di apprendimento, e che la valutazione degli studenti rifletta questo approccio.

Standard 1.5 Personale docente

Gli istituti dovrebbero accertare il livello di competenza dei loro docenti. Essi dovrebbero applicare procedure eque e trasparenti per l'assunzione e lo sviluppo del personale.

Standard 1.6 Risorse per l'apprendimento e il sostegno agli studenti

Gli istituti dovrebbero avere finanziamenti adeguati per le attività di apprendimento e di insegnamento, e garantire che vengano fornite risorse di apprendimento e sostegno agli studenti adeguate e facilmente accessibili ". (ESG 2015, 9, 11)

3 Processo di valutazione tra pari

Il processo di valutazione tra pari comprende quattro fasi: 1) la formazione del gruppo di valutazione tra pari e degli istituti 2) la preparazione della visita 3) la visita di valutazione fra pari e 4) la sessione di feedback.

¹ https://revisionesg.files.wordpress.com/2015/05/revised_esg_2015_adopted.pdf

1 ° fase: la formazione dei gruppo di valutazione tra pari e degli istituti

La formazione dei gruppi di valutazione tra pari e dei rappresentanti degli istituti partecipanti, rispetto agli obiettivi e ai processi di PA / SCL, è fondamentale per garantire un processo di valutazione tra pari di successo. Una formazione svolta in comune per i gruppi di valutazione tra pari e per i rappresentanti degli istituti partecipanti è sia finanziariamente conveniente, sia vantaggiosa per stabilire un contatto personale tra i gruppi di valutazione tra pari e gli istituti partecipanti, sia per garantire che sia i gruppi che gli istituti abbiano una conoscenza condivisa degli obiettivi del processo. La formazione getta le fondamenta perché tutte le persone coinvolte comprendano i presupposti concettuali e la filosofia dell'apprendimento centrato sullo studente e la valutazione centrata sul miglioramento (enhancement-led). Aiuterà i membri dei gruppi di valutazione tra pari a preparare la visita e a garantire una comprensione di come facilitare gli incontri con i diversi membri degli istituti partecipanti. Allo stesso modo, aiuterà gli istituti partecipanti a preparare il materiale di base necessario, ad organizzare le riunioni che si svolgono durante la visita e ad ottenere il massimo dal processo. Infine, essa consente ai gruppi di valutazione tra pari e agli istituti di stabilire un rapporto prima della visita, sostenendo in tal modo la focalizzazione del processo al miglioramento.

2 ° fase: preparazione della visita

La seconda fase è la preparazione per la visita di valutazione tra pari. Nella fase di preparazione, il gruppo di valutazione tra pari e l'istituto partecipante devono condividere informazioni sufficienti gli uni dell'altro e delle reciproche aspettative per la visita perché questa abbia successo. Il presidente del gruppo di valutazione tra pari e la persona referente nell'istituto saranno in contatto per definire gli aspetti pratici e la preparazione della visita. È importante concordare, per esempio, le informazioni di base inviate dall'istituto al gruppo di valutazione tra pari prima dell'inizio della visita, nonché la programmazione dei vari incontri previsti durante la visita.

L'istituto partecipante deve preparare una breve relazione di base per il gruppo di valutazione tra pari. Tale relazione deve contenere due sezioni. La prima sezione deve contenere le informazioni di base sull'istituto: la descrizione della struttura organizzativa dell'ente (compreso un elenco di facoltà / scuole / dipartimenti), i programmi di insegnamento (disciplina / livello), le figure di base concernenti il personale (insegnamento / ricerca / amministrazione) e gli studenti (BA / MA / PhD) per corso di laurea/ dipartimento, e introdurre le strutture di governo (tra cui i numeri assoluti o le quote relative dei rappresentanti dei diversi gruppi in ogni organo di governo). La seconda sezione dovrebbe concentrarsi sull'insegnamento e l'apprendimento: dovrebbe delineare la filosofia di insegnamento e apprendimento dell'istituto; introdurre i servizi per l'insegnamento e l'apprendimento, compresi le strutture fisiche e le piattaforme di apprendimento elettronico, le biblioteche e i servizi informatici; così come dare una breve descrizione del sistema istituzionale di garanzia della qualità e delle procedure relative alla qualità dell'insegnamento e dei programmi. Essa dovrebbe includere una breve descrizione dei

metodi di insegnamento utilizzati nelle diverse facoltà/dipartimenti, mettendo in evidenza soprattutto la centralità dello studente nei metodi di insegnamento e quelle fra le pratiche di insegnamento e di apprendimento che l'ente considera particolarmente innovative.

I membri del gruppo di valutazione tra pari sono tenuti a studiare attentamente la relazione di base. I membri del gruppo terranno una riunione preparatoria tra loro prima della visita. La riunione preparatoria può o essere tenuta online, ad esempio su Skype, prima della visita; o organizzata nella sede della visita prima dell'inizio della visita reale. Nella riunione preparatoria i membri del gruppo devono concordare tra loro quali argomenti saranno trattati con quale interlocutore, e chi si occuperà di fare delle domande su ogni punto identificato come potenzialmente critico, al fine di garantire che tutti i punti rilevanti siano discussi.

3 ° tappa: visita di valutazione tra pari

La visita del gruppo di valutazione tra pari all'istituto partecipante dura di solito 2 giorni interi. Budget permettendo, potrebbe essere assegnato un giorno in più per il lavoro interno del gruppo di valutazione tra pari. La visita comprenderà una serie di incontri tra il gruppo di valutazione tra pari e le persone che rappresentano le diverse parti dell'istituto partecipante (vedi ulteriori informazioni nella sezione 4). I membri del gruppo di valutazione tra pari dovrebbero partecipare alle riunioni insieme, ed evitare di dividere il gruppo. Ogni incontro dovrebbe iniziare con la presentazione del gruppo di valutazione tra pari e l'illustrazione dello scopo della visita. I membri del gruppo di valutazione tra pari devono accordarsi tra di loro su chi presieda ogni riunione e quindi garantire che tutti i temi rilevanti per la riunione data siano stati affrontati. Una riunione in genere dura circa un'ora; tuttavia sarà necessario pianificare più tempo nei casi in cui venga utilizzato un interprete (se non vi è nessun linguaggio comune tra il gruppo e i rappresentanti dell'istituto).

4a tappa: relazione e sessione di feedback

Dopo la visita, il gruppo di valutazione tra pari scriverà una breve relazione (circa 10-15 pagine), che descriva le pratiche, i punti di forza e di debolezza dell'istituto per quanto riguarda i diversi elementi dell'apprendimento centrato sullo studente, come indicato nel SCL Toolkit; e identifichi potenziali "buone pratiche" utilizzate nell'istituto. Dal momento che ogni istituto di istruzione superiore è diverso, nella stesura del rapporto dovrebbero essere presi in considerazione le caratteristiche e i punti focali specifici di ciascun istituto, al fine di sostenere l'istituto nel migliorare l'approccio di centralità dello studente. Il gruppo di valutazione tra pari dovrebbe anche scrivere suggerimenti per l'istituto su come possa migliorare le pratiche di insegnamento, apprendimento e coinvolgimento degli studenti. Le raccomandazioni dovrebbero essere pratiche e applicabili per l'istituto con riferimento al quadro giuridico nazionale e allo statuto dell'ente stesso. Tutti i membri del gruppo devono partecipare alla stesura della relazione. La bozza di relazione sarà trasmessa all'istituto partecipante per i commenti, e le sue osservazioni prese in considerazione nella messa a punto della relazione definitiva.

Dopo la visita e la scrittura del rapporto, una sessione di feedback congiunta dovrebbe essere organizzata fra il gruppo di valutazione tra pari e l'istituto partecipante. La sessione di feedback può essere organizzata via Skype o in presenza, sotto forma di una breve seconda visita del gruppo di valutazione tra pari all'istituto, o come un più ampio seminario di feedback in cui tutti gli istituti partecipanti e i gruppi di valutazione tra pari si riuniscono per discutere di come l'apprendimento centrato sullo studente possa essere migliorato e promosso. L'obiettivo della sessione di feedback o del seminario è quello di sostenere l'obiettivo dichiarato di PA / SCL, che mira a una genuina valorizzazione ed al sostegno per gli istituti nell'adozione dell'apprendimento centrato sullo studente, invece che a valutazioni sommative. Nella sessione di feedback, il gruppo di valutazione tra pari e l'istituto possono congiuntamente prendere in considerazione modalità di attuazione delle raccomandazioni del gruppo di valutazione tra pari sul miglioramento della centralità dello studente nell'istituto. La sessione di feedback consente inoltre all'istituto di dare un feedback al gruppo di valutazione tra pari sulla conduzione e l'utilità del processo PA / SCL.

4 Riunioni proposte durante la visita

1 Durante la visita, è importante per il gruppo di valutazione tra pari incontrare persone che rappresentino diversi gruppi (gestione, personale, studenti) e funzioni (dirigenza, servizi agli studenti e di supporto alla didattica, docenti e studenti) in seno all'istituto. I diversi incontri hanno lo scopo di aiutare il gruppo ad acquisire informazioni sulla guida, la conduzione, il sostegno e la valutazione dell'insegnamento e dell'apprendimento nell'istituto, e sul coinvolgimento degli studenti in questi diversi elementi in interazione con ciascuno dei gruppi. L'elenco che segue è un suggerimento generale. Il gruppo di valutazione tra pari e il referente dell'istituto partecipante dovrebbero discutere l'elenco definitivo delle persone da incontrare in base alle strutture specifiche dell'istituto.

1. Leadership: Rettore e / o pro-rettori per l'istruzione e / o la qualità
2. Facoltà/Dipartimenti
 - 2.1. Preside-Direttore / Vice Preside-Direttore
 - 2.2. Gruppo di docenti
 - 2.3. Gruppo di studenti
3. Servizi di supporto agli studenti (biblioteca, ufficio studi (livello istituzionale / di facoltà-dipartimento), ufficio di consulenza per studenti, servizi alla carriera ...)
4. Comitati rappresentativi in materia di istruzione e / o di garanzia della qualità, che comprende i diversi gruppi della comunità universitaria

5. Consiglio/Rappresentanza degli studenti

Diversi incontri consentiranno di acquisire diversi tipi di informazioni da parte dell'istituto. Di seguito sono delineate le aree di informazione previste per ciascuna delle riunioni. L'elenco proposto non rappresenta le singole domande del gruppo di valutazione tra pari ai rappresentanti dell'istituto, ma piuttosto la serie di temi da affrontare.

1. Leadership: Rettore e / o pro-rettori

Questo incontro ha lo scopo di fornire al gruppo di valutazione tra pari le informazioni e una maggiore comprensione sui seguenti argomenti:

- I principi istituzionali e le pratiche per quanto riguarda l'apprendimento centrato sullo studente;
- I processi relativi alla direzione del processo educativo e di garanzia della qualità a livello istituzionale;
- Il coinvolgimento degli studenti nelle strutture di governo;
- Il ruolo dell'insegnamento nella progressione di carriera e le politiche istituzionali ad esso relative;
- Il supporto istituzionale per la formazione professionale dei docenti.

2. Facoltà/Dipartimenti (2-3 facoltà)

2.1. Preside-Direttore / Vice Preside-Direttore

Questo incontro ha lo scopo di fornire al gruppo di valutazione tra pari le informazioni e una maggiore comprensione sui seguenti argomenti: The faculty principles and practices of student-centred learning.

- I principi e le pratiche di apprendimento centrato sullo studente nella facoltà/dipartimento;
- Il processo di direzione dell'apprendimento centrato sullo studente a livello di facoltà/dipartimento;
- Il coinvolgimento degli studenti nella governance;

- Il processo di definizione dei risultati dell'apprendimento, del curriculum, del programma e il ruolo degli studenti in questo processo;
- La garanzia della qualità dei processi a livello di facoltà/dipartimento.
- Il ruolo del Preside/Direttore nei processi menzionati.
- Le procedure di reclamo degli studenti;

2.2. Gruppo di docenti (circa 6-8 persone)

Questo incontro ha lo scopo di fornire, al gruppo di valutazione tra pari, le informazioni e una maggiore comprensione sui seguenti argomenti:

- La partecipazione dei docenti nella formazione pedagogica;
- Il ruolo dei docenti nella definizione dei risultati dell'apprendimento, del curriculum, del programma;
- I metodi di apprendimento e insegnamento comunemente utilizzati nella facoltà/dipartimento;
- I metodi di insegnamento e apprendimento più innovativi o centrati sullo studente utilizzati nella facoltà/dipartimento;
- I metodi di valutazione degli studenti comunemente usati nella facoltà/dipartimento;
- Le forme di comunicazione agli studenti dei loro risultati nell'apprendimento;
- I metodi di raccolta di feedback da parte degli studenti.

2.3. Gruppo di studenti (circa 6-8 persone):

Questo incontro ha lo scopo di fornire, al gruppo di valutazione tra pari, le informazioni e una maggiore comprensione sui seguenti argomenti:

- Le conoscenze degli studenti in materia di principi e pratiche di apprendimento centrato sullo studente nella facoltà/dipartimento e nell'istituto;
- Il ruolo degli studenti nella definizione dei risultati dell'apprendimento, del curriculum, dei programmi e dei processi di garanzia della qualità;
- Il coinvolgimento degli studenti nelle strutture di governance;

- Le conoscenze degli studenti su cosa fare in caso di problemi legati agli studi o alla valutazione degli studenti;
- Il ruolo degli studenti nel dare un feedback sui loro studi e insegnanti; percezioni su come questo feedback viene considerato e su quanto sia efficace;
- La percezione degli studenti per quanto riguarda il feedback che ricevono da parte degli insegnanti;
- La loro soddisfazione per metodi di insegnamento e apprendimento / strutture / opportunità di mobilità / dimensione sociale della loro esperienza educativa;
- Le loro percezioni sui metodi di insegnamento e apprendimento più innovativi o centrati sullo studente utilizzati nella facoltà/dipartimento.

3. I servizi centrali amministrativi relativi ai servizi di supporto agli studenti, strumenti di studio e di sostegno pedagogico per gli insegnanti

Questi dovrebbero essere definiti separatamente in conformità con le strutture di ogni istituto partecipante. I diversi servizi possono essere incontrati tutti insieme, o per esempio in due gruppi distinti.

Questo incontro ha lo scopo di fornire, al gruppo di valutazione tra pari, le informazioni sui seguenti argomenti:

This meeting aims to give the peer assessment team information about the following issues:

- The principles and practices of the institution with regards to educational processes and quality assurance.
- The procedures and role of the committee in question in steering the educational processes (learning outcomes, curriculum), student assessment and quality assurance.
- The role of students in the committee in question

4. Comitati

Gli istituti partecipanti si presume abbiano comitati/commissioni di rappresentanza composti da rappresentanti dei docenti e degli studenti, che discutono questioni relative al processo di insegnamento e di apprendimento, alla garanzia della qualità, ecc. nell'istituto. I

comitati specifici da incontrare dovrebbero essere discussi tra il gruppo di valutazione tra pari e l'istituto partecipante, nel rispetto delle strutture competenti in ciascuna istituto. Se le commissioni comprendono più di otto persone, dovrebbe partecipare alla riunione una selezione delle persone che rappresentano i diversi gruppi dell'istituto.

Questo incontro ha lo scopo di fornire, al gruppo di valutazione tra pari, le informazioni sui seguenti argomenti:

- I principi e le pratiche dell'istituto per quanto riguarda i processi educativi e di garanzia della qualità;
- Le procedure e il ruolo del comitato in questione nel guidare i processi educativi, di valutazione degli studenti e di garanzia della qualità (risultati, curriculum di apprendimento);
- Il ruolo degli studenti nel comitato in questione.

5. Consiglio Studentesco/Rappresentanti degli studenti

Questo incontro ha lo scopo di fornire, al gruppo di valutazione tra pari, le informazioni sui seguenti argomenti:

- Il ruolo e le attività delle rappresentanze studentesche; la selezione e il mandato dei rappresentanti degli studenti;
- Il ruolo degli studenti nella governance dell'istituto;
- I modi in cui le rappresentanze studentesche consultano e comunicano con i loro elettori, cioè gli studenti a livello di base;
- Le percezioni delle rappresentanze studentesche sul curriculum, la garanzia della qualità, i servizi e il supporto per gli studenti, le strutture di insegnamento e apprendimento, e potenziali punti problematici;
- Il rapporto delle rappresentanze studentesche con la leadership istituzionale.